

УДК 340.143, 159.9

А- 43

Рекомендовано до друку Науково-методичною радою ВНПЗ «Дніпровського гуманітарного університету» від 19.02.2026 (протокол № 6).

А-43 Актуальні проблеми юриспруденції та психології: матеріали VI Всеукр. наук.-практ. конф. (Дніпро, 24 грудня 2025 р.). Дніпро: ВНПЗ «Дніпровський гуманітарний університет», 2025. 300 с.

Збірник конференції містить матеріали VS Всеукраїнської науково-практичної конференції «Актуальні проблеми юриспруденції та психології» (24.12.2025), у роботі якої взяли участь здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти закладів вищої освіти України.

Матеріали науково-практичної конференції надруковані в авторській редакції.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

докт. юрид. наук, проф. **Олег КИРИЧЕНКО** (*голова*); канд. юрид. наук, доц. **Тетяна ЛЕЖНЄВА** (*заст. голови*); **Андрій МІРОШНИК** (*секретар*); канд. юрид. наук **Сергій ДУБОВ**, докт. юрид. наук, проф. **Вадим НЕГОДЧЕНКО**, докт. юрид. наук, доц. **Сергій ПЕНЬКОВ**, канд. псих. наук, доц. **Людмила ПРІСНЯКОВА**, докт. псих. наук, доц. **Олександр САМОЙЛОВ**

© ВНПЗ ДГУ, 2025

© Автори, 2025

| | |
|---|-----|
| Сітов Р.М. ГЕНДЕРНА РІВНІСТЬ ЯК КЛЮЧОВА ЦІЛЬ СТАЛОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ..... | 96 |
| Лисюк А.М. ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВНИЧОЇ ДОПОМОГИ У КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ЗАХИСТ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ..... | 99 |
| Романюк Д.І. ПРОФЕСІЙНА МОТИВАЦІЯ ТА ШЛЯХИ ЇЇ ПІДВИЩЕННЯ СЕРЕД МОЛОДИХ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ..... | 102 |
| Алшевський О.А. ВПЛИВ DEERFAKE-КОНТЕНТУ НА ПРАВО НА ПРИВАТНІСТЬ, ЧЕСТЬ І ГІДНІСТЬ..... | 105 |
| Дятленко М.О. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПІДХОДУ ДО УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ..... | 108 |
| Лісунова М.В. СТАТЕВА СВОБОДА ТА СТАТЕВА НЕДОТОРКАНИСТЬ ЯК ОБ'ЄКТ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ..... | 112 |
| Чайко С.В. СТАН НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ ТА КРИМІНОЛОГІЧНИХ ЗАСОБІВ ПРОТИДІЇ РОЗГОЛОШЕННЮ ДАНИХ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АБО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ..... | 115 |

Секція II

Актуальні проблеми психології

| | |
|---|-----|
| Арланов Д.О. ВПЛИВ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ НА ПСИХОЛОГІЧНИЙ СТАН ТА САМООЦІНКУ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ..... | 118 |
| Безпалько В.В. САМОКОНТРОЛЬ ЯК ЧИННИК ОСОБИСТІСНОГО РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ..... | 122 |
| Гук М.В. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ У СТУДЕНТІВ-ПСИХОЛОГІВ..... | 125 |

Чайко Сергій Володимирович

здобувач

Науково-дослідного інституту

публічного права

<https://orcid.org/0009-0002-9790-5887>

Науковий керівник:

Кириченко Олег Вікторович

доктор юридичних наук, професор,

професор кафедри права

Дніпровського гуманітарного університету

СТАН НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ ТА КРИМІНОЛОГІЧНИХ ЗАСОБІВ ПРОТИДІЇ РОЗГОЛОШЕННЮ ДАНИХ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АБО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Кримінальним законодавством України встановлена кримінально-правова заборона за розголошення даних оперативно-розшукової діяльності та досудового розслідування. Зокрема, у ст. 387 Кримінального кодексу України (далі – КК України) до кримінально-караних діянь віднесено:

1) розголошення без письмового дозволу прокурора, слідчого або особи, яка провадила оперативно-розшукову діяльність, даних оперативно-розшукової діяльності або досудового розслідування особою, попередженою в установленому законом порядку про обов'язок не розголошувати такі дані (частина 1);

2) розголошення даних оперативно-розшукової діяльності, досудового розслідування, вчинене суддею, прокурором, слідчим, дізнавачем, працівником оперативно-розшукового органу незалежно від того, чи приймала ця особа безпосередню участь в оперативно-розшуковій діяльності, досудовому розслідуванні (частина 2);

3) дія, передбачена частиною 2 зазначеної статті, якщо розголошені дані ганьблять людину, принижують її честь і гідність (частина 3) [1].

На сьогодні існує ряд наукових робіт, які присвячені проблемам кримінальної відповідальності за розголошення даних оперативно-розшукової діяльності та досудового розслідування, а також протидії цим кримінально протиправним діянням кримінологічними засобами. Зокрема, у 2015 році А. А Бражник на рівні дисертаційного дослідження комплексно дослідив проблеми кримінальної відповідальності за розголошення даних оперативно-розшукової діяльності, досудового розслідування. Під час дослідження ним було встановлено соціальна зумовленість кримінально-правової заборони розголошення таких даних; здійснено історичний аналіз становлення кримінальної відповідальності за розголошення кримінально значущої інформації у вітчизняному законодавстві, що дало змогу встановити йому

наявність критеріїв криміналізації розголошення даних оперативно-розшукової діяльності та досудового розслідування; проведено аналіз об'єктивних та суб'єктивних ознак складу кримінального правопорушення, передбаченого ст. 387 КК України. За результатами дослідження автором було визначено напрями щодо удосконалення зазначеної кримінально-правової норми та акцентовано увагу на особливостях кваліфікації даного кримінального правопорушення [2].

Крім того, А. А. Бражник продовжив наукове дослідження за цим напрямом, зокрема ним було підготовлено ряд наукових публікації, зокрема: «Історичні передумови й соціальна зумовленість існування кримінально-правової заборони розголошення слідчої таємниці» (2016 рік) [3]; «Суб'єктивні ознаки розголошення даних оперативно-розшукової діяльності, досудового розслідування» (2017 рік) [4] та «Особливості кримінально-правової охорони честі та гідності в межах ст. 387 Кримінального кодексу України» (2019 рік) [5].

Окремі аспекти кримінальної відповідальності за розголошення даних оперативно-розшукової діяльності або досудового розслідування присвячені роботи В. А. Васильєвою, А. С. Лупай, В. П. Любавіною, Н. І. Полоною, І. І. Чугуніковим [6-9]. Ними було розглянуто питання визначення об'єкту кримінально-правової охорони при розголошенні даних оперативно-розшукової діяльності, досудового розслідування в контексті порушення принципу презумпції невинуватості; роль покарання у протидії розголошенню даних оперативно-розшукової діяльності або досудового розслідування; місце таємниці досудового розслідування серед інших таємниць, охоронюваних законом про кримінальну відповідальність; розголошення даних оперативно-розшукової діяльності або досудового розслідування як антисоціальне явище.

Таким чином, на сьогодні існує низка наукових робіт, присвячених кримінально-правовим і кримінологічним проблемам протидії розголошенню даних оперативно-розшукової діяльності або досудового розслідування в Україні. Поряд з цим на сьогодні не знайшли належного теоретичного висвітлення проблеми протидії цим кримінальним правопорушенням кримінально-правовими та кримінологічними засобами, а також відсутні сучасні комплексні монографічні дослідження із зазначеної проблематики.

Шляхом узагальнення та систематизації наукових досліджень кримінально-правових та кримінологічних засобів протидії розголошенню даних оперативно-розшукової діяльності або досудового розслідування можемо зробити висновок про необхідність подальших досліджень за такими напрямками:

1. З метою з'ясування суті розголошення даних оперативно-розшукової діяльності або досудового розслідування та вироблення заходів щодо протидії цьому кримінально протиправному діянню потребує вивчення оперативно-розшукова діяльність та досудове розслідування як форми правоохоронної діяльності.

2. Провести аналіз об'єктивних, суб'єктивних і кваліфікуючих ознак складу кримінального правопорушення, передбаченого ст. 387 КК України, для виявлення найбільш складних й спірних положень теорії та практики

застосування цієї кримінально-правової норми.

3. Встановити відповідність покарання за розголошення даних оперативно-розшукової діяльності або досудового розслідування суспільній небезпечності цьому кримінально протиправному діянню та вимогам сьогодення.

4. Відсутність комплексних досліджень з вивчення кримінологічних засад протидії розголошенню даних оперативно-розшукової діяльності або досудового розслідування зумовлює дослідження таких питань: тенденції розповсюдження розголошення даних оперативно-розшукової діяльності або досудового розслідування та причинно-умовний комплекс їх детермінації, запобігання цим кримінально протиправним діянням.

Список використаних джерел та літератури:

1. Кримінальний кодекс України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> (дата звернення: 23.09.2025).
2. Бражник А.А. Кримінальна відповідальність за розголошення даних оперативно-розшукової діяльності, досудового розслідування (Ст. 387 КК України): аналіз складу злочину : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Харків, 2015. 237 с.
3. Бражник А. А. Історичні передумови й соціальна зумовленість існування кримінально-правової заборони розголошення слідчої таємниці. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2016. № 6. С. 166-170. URL : http://lsej.org.ua/6_2016/49.pdf (дата звернення: 12.01.2021).
4. Бражник А. А. Суб'єктивні ознаки розголошення даних оперативно-розшукової діяльності, досудового розслідування. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 6. С. 284-287. URL : http://www.lsej.org.ua/6_2017/84.pdf (дата звернення: 12.01.2021).
5. Бражник А. А. Особливості кримінально-правової охорони честі та гідності в межах ст. 387 Кримінального кодексу України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2019. № 6. С. 322-325. URL : http://lsej.org.ua/6_2019/79.pdf (дата звернення: 12.01.2021).
6. Васільєва В. А. Деякі питання визначення об'єкту кримінально-правової охорони при розголошенні даних оперативно-розшукової діяльності, досудового розслідування в контексті порушення принципу презумпції невинуватості. *Молодий вчений*. 2019. № 4 (68). С. 339-343.
7. Лупай А. С., Любавіна В. П. Покарання за розголошенні даних оперативно-розшукової діяльності, досудового розслідування. DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-463-7-82> (дата звернення: 19.11.2025).
8. Полонова Н. І. Місце таємниці досудового розслідування серед інших таємниць, охоронюваних законом про кримінальну відповідальність. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 2. С. 138-141. URL : https://lsej.org.ua/2_2017/38.pdf (дата звернення: 13.03.2020).
9. Чугуніков І. І. Розголошення даних оперативно-розшукової діяльності або досудового розслідування як антисоціальне явище. *Приватне та публічне право*. 2019. № 1. С. 91-100.