

**ДНІПРОВСЬКИЙ ГУМАНІТАРНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ**



**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОПОРЯДКУ ТА  
ПРОТИДІ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ ТА  
У СВІТІ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ  
ВИРІШЕННЯ**

Матеріали I Міжнародної науково-практичної  
конференції  
м. Дніпро, 17 червня 2021 року

Дніпровський гуманітарний університет

**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОПОРЯДКУ ТА ПРОТИДІЇ  
ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ ТА У СВІТІ: ПРОБЛЕМИ  
ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ**

*Матеріали  
I Міжнародної науково-практичної конференції  
17 червня 2021 року*

Дніпро  
2021

УДК 34  
3-12

*Рекомендовано до друку Вченою радою Вищого навчального приватного закладу «Дніпровський гуманітарний університет» 24 червня 2021 р. (протокол № 11)*

**3-12 Забезпечення правопорядку та протидії злочинності в Україні та у світі: проблеми та шляхи їх вирішення** : матер. І Міжнар. наук.-практ. конф. (Дніпро, 17 черв. 2021 р.). Дніпро : ВНПЗ «Дніпровський гуманітарний університет», 2021. 266 с.

Збірник конференції містить матеріали І Міжнародної науково-практичної конференції «Забезпечення правопорядку та протидії злочинності в Україні та у світі: проблеми та шляхи їх вирішення» (17.06.2021), у роботі якої взяли участь представники закладів вищої освіти, наукових установ, правоохоронних органів, суду, недержавних установ України та зарубіжних країн.

Матеріали науково-практичної конференції надруковані в авторській редакції.

#### РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

докт. юрид. наук, доц. **Олег КИРИЧЕНКО** (голова); канд. юрид. наук, доц. **Тетяна АЛФЬОРОВА** (заст. голови); канд. юрид. наук **Сергій ДУБОВ**; канд. юрид. наук, доцент **Тетяна ЛЕЖНЄВА**; **Андрій МІРОШНИК** (секретар); докт. юрид. наук **Сергій ПЕНЬКОВ**; докт. юрид. наук, доц. **Микола ПОТІП**; канд. юрид. наук, старший науковий співробітник **Олександр ШАМАРА**.

© ВНПЗ ДГУ, 2021  
© Автори, 2021

## **ЗМІСТ**

### **ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ТА КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОПОРЯДКУ ТА ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ ТА У СВІТІ**

**Кириченко О.В.**

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ  
ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ.....12

**Батиргарєєва В.С.**

КОНТРОЛЬ ТА ЗАСТОСУВАННЯ САНКЦІЙ  
ЯК ОСНОВНІ НАПРЯМИ ЗАПОБІГАННЯ  
ДОРОЖНЬОМУ ТРАВМАТИЗМУ В УКРАЇНІ.....17

**Колесник В.А.**

ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ В ІНФОРМАЦІЙНІ СФЕРІ.....20

**Кузик В.В.**

УМОВИ ЕФЕКТИВНОСТІ  
ЗАПОБІГАННЯ НАРКОЗЛОЧИННОСТІ.....24

**Куц В.М.**

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО  
РЕАГУВАННЯ НА ВЧИНЕННЯ  
КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ.....27

**Пеньков С.В.**

ЗАСТОСУВАННЯ ІЛР-МОДЕЛІ В  
ПРАВООХОРОННІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....30

**Стояцька Г.М.**

ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СПРИЙНЯТТЯ  
МЕХАНІЗМІВ ПЕРЕХІДНОГО ПРАВОСУДДЯ.....33

**Татарінов В.І.**

ПРИВАТНЕ ПРАВО ТА НАПРЯМКИ ЙОГО  
ВПЛИВУ НА СУЧАСНИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПРАВОПОРЯДОК.....35

**Христов О.Л.**

РОЛЬ, МІСЦЕ ТА ЗНАЧЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ  
ГРОМАДСЬКОСТІ ПІДРОЗДІЛАМИ КРИМІНАЛЬНОЇ  
ПОЛІЦІЇ ПІД ЧАС ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ.....41

## **МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПРАВОПОРЯДКУ ТА ПРОТИДІ ЗЛОЧИННОСТІ**

<b>Адриан Вашко</b> УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС В СЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКЕ - ИНФОРМАЦИИ КРИМИНАЛЬНОЙ РАЗВЕДКИ.....	47
<b>Кайназарова Дарига Болатовна</b> <b>Калиев Аскар Абужанович</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ СПОСОБОВ СБОРА И ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ, В ЦЕЛЯХ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	52
<b>Koba Chikhladze</b> VICTIM OF TRAFFICKING IN CRIMINAL PROCEDURE.....	58
<b>София Пилат</b> ВАНДАЛИЗМ В УГОЛОВНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВАХ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.....	62
<b>Юрий Одажиу</b> <b>Артем Пилат</b> ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА В РАМКАХ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ.....	66
<b>Рафиг Ислам оглы Наджафгулиев</b> АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.....	70
<b>Авдєєва Г.К.</b> МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ОЦІНКИ ВИСНОВКУ ЕКСПЕРТА ЯК ДЖЕРЕЛА ДОКАЗІВ.....	73
<b>Ємець Л.О.</b> <b>Шило М.А</b> ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКИХ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА.....	77
<b>Кириченко Ю.В.</b> <b>Давлєтова Г.В.</b> КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗАКРІПЛЕННЯ ОBOB'ЯЗКУ БАТЬКІВ	

УТРИМУВАТИ СВОЇХ НЕПОВНОЛІТНІХ ДІТЕЙ  
В УКРАЇНІ ТА ДЕРЖАВАХ КОНТИНЕНТАЛЬНОЇ ЄВРОПИ.....80

**Лабенська Л.Л.**

ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ В МЕХАНІЗМІ  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИБОРЧИХ ПРАВ ГРОМАДЯН.....83

**Орлова О.О.**

**Артеменко Д.С.**

ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ: ДОСВІД ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН.....85

**Сахарова К.О.**

ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ДОСВІДУ СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ  
АМЕРИКИ ЩОДО ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ,  
СКОЄНИМ ПРОТИ ДІТЕЙ.....88

**Тімочкін М.В.**

ПРАКТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ  
ЛЮДИНИ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ПРОВОКАЦІЇ  
ДО ВЧИНЕННЯ ЗЛОЧИНУ .....91

**Ярошевська Т.В.**

**Стеценко К.О.**

МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У  
БОРОТЬБИ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ .....94

### **КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ, КРИМІНОЛОГІЧНІ, КРИМІНАЛЬНО- ПРОЦЕСУАЛЬНІ, КРИМІНАЛІСТИЧНІ ТА ОПЕРАТИВНО- РОЗШУКОВІ АСПЕКТИ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ**

**Вакуленко А.Е.**

ФОРМИ СПРИЯННЯ ГРОМАДЯН ОПЕРАТИВНИМ  
ПІДРОЗДІЛАМ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ  
ПІД ЧАС ПРОТИДІЇ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ.....98

**Давидюк В.М.**

ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВІ АСПЕКТИ  
ПРОТИДІЇ ЕКОНОМІЧНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ  
ПІДРОЗДІЛАМИ БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ.....101

**Демиденко С.М.**

СУТНІСТЬ НЕГЛАСНОЇ РОБОТИ ПІД ЧАС  
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА  
СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ.....105

<b>Derkach L.M.</b> PSYCHOLOGICAL APPROACHES TO CRIMINAL BEHAVIOR AND GLOBAL CRIME TRENDS DURING COVID-19.....	109
<b>Дубов С.М.</b> <b>Дубова А.С.</b> БЕЗПЕКА ІНОЗЕМЦІВ В УКРАЇНІ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПРОТИДІЯ ЗЛОЧИННОСТІ.....	112
<b>Гончаренко О.О.</b> СУЧАСНИЙ СТАН НАУКОВОЇ РОЗРОБЛЕНОСТІ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ПРОТИДІЇ РОЗБОЯМ ПІДРОЗДІЛАМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ.....	115
<b>Голіна В.В.</b> ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ ДОРОЖНЬОГО РУХУ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА МОЖЛИВОСТІ ЗАПОБІГАННЯ.....	118
<b>Євтєєва Д.П.</b> <b>Борисов В.І.</b> ДО ПИТАННЯ ПРО СУБ'ЄКТИВНУ СТОРОНУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТ. 325 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....	122
<b>Капустник В.В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОВЕДЕННЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВИХ ЗАХОДІВ, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ РІШЕННЯ ПРОКУРОРА.....	124
<b>Кисельова М.С.</b> ПРО РЕМЕНІ БЕЗПЕКИ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ І КРИМІНОЛОГІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	126
<b>Клімов Б.В.</b> СЛІДОВА КАРТИНА ХУЛІГАНСТВА, ВЧИНЕНОГО ФУТБОЛЬНИМИ ВБОЛІВАЛЬНИКАМИ.....	129
<b>Кравцова Л.Ю.</b> ОКРЕМІ АСПЕКТИ УЧАСТІ ІНШОЇ ОСОБИ ПРАВА ЧИ ЗАКОННІ ІНТЕРЕСИ ЯКОЇ ОБМЕЖУЮТЬСЯ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ В ПРОЦЕСІ	

ДОКАЗУВАННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ  
ПРОВАДЖЕННІ УКРАЇНИ.....131

**Кnyzhenko O.**

**Shamara O.**

INEVITABILITY OF CRIMINAL LEGAL RESPONSE  
TO FORMATION OF TERRORIST ORGANIZATIONS AND  
IT'S ASSISTANCE: ON MATERIALS OF JUDICIAL  
PRACTICE OF UKRAINE.....133

**Копотун І.М.**

**Рудик М.М.**

ВИНИКНЕННЯ НАДЗВИЧАЙНИХ ПОДІЙ КРИМІНАЛЬНОГО  
ХАРАКТЕРУ У КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧИХ УСТАНОВАХ.....141

**Кузьменко В.В.**

ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЙ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ И  
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АСПЕКТЫ РОМАНА  
«ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ».....145

**Кушніренко П.Б.**

ПРАВОВА НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ НАСЛІДКІВ СКАСУВАННЯ  
ВИЗНАННЯ ОСОБИ НЕДІЄЗДАТНОЮ В СУДОВИХ  
ПСИХОЛОГІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗАХ:  
МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ ЗЛОВЖИВАННЯ.....153

**Лисенко В.В.**

ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ РОЗШУКОВОЇ РОБОТИ.....156

**Літун О.О.**

НАУКОВІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ  
«РОЗШУКУ ДИТИНИ, ЯКА ЗНИКЛА БЕЗВІСТИ».....159

**Матюшкова Т.П.**

**Грубнік А.В.**

ДОТРИМАННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ ПРИ ОБСТЕЖЕННІ  
ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ.....163

**Мирошниченко В.О.**

**Гавриш О.С.**

РОЗВИТОК ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА  
ЯК ЧИННИК ПОШИРЕННЯ ЗЛОЧИНІВ  
У СФЕРІ КІБЕРСПОРТУ.....166



**Мирошниченко В.О.**

**Терещенко І.С.**

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ  
ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В  
ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ.....169

**Негодченко В.О.**

**Зікрата О.А.**

ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ  
ЗА ПОРУШЕННЯ НЕДОТОРКАНОСТІ  
ПРИВАТНОГО ЖИТТЯ.....171

**Негода А.С.**

ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНАМ У СФЕРІ  
ОХОРОНИ ДЕРЖАВНОЇ ТАЄМНИЦІ.....174

**Недов С.Л.**

ПРО ОСНОВНИЙ І ДОДАТКОВІ БЕЗПОСЕРЕДНІ  
ОБ'ЄКТИ В КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕННЯХ  
З ПОХІДНИМИ НАСЛІДКАМИ.....176

**Нецька Л.С.**

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ І  
ТРЕНІНГОВИЙ ЦЕНТР ПРОКУРОРІВ УКРАЇНИ  
ЯК ЮРИДИЧНІ ОСОБИ ПУБЛІЧНОГО ПРАВА.....180

**Никифорова О.А.**

**Волошин Я.О.**

ТАКТИКА БАЗОВИХ ДІЙ ПАТРУЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ  
УКРАЇНИ НА МІСЦІ ПОДІЇ.....184

**Пиріг І.В.**

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗБИРАННЯ ТА  
ДОСЛІДЖЕННЯ ДОКАЗІВ НА ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ.....186

**Приполов І.І.**

**Осуховський Р.В.**

ПРАВОВІ ОСНОВИ ТА ЗМІСТ ВІДОМЧОГО  
КОНТРОЛЮ КЕРІВНИКА ПІДРОЗДІЛУ ПОЛІЦІЇ  
ЗА РЕАЛІЗАЦІЄЮ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ  
ПРАЦІВНИКОМ КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ.....189

**Сезонов В.С.**

АСПЕКТИ ПРАВОВИХ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНИХ  
ЗАСАД ЗБИРАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ  
ЕЛЕКТРОННИХ ДОКУМЕНТІВ ЯК ДЖЕРЕЛ ДОКАЗІВ.....193

**Сліпченко В.І.**

ПОРЯДОК ДОСЛІДЖЕННЯ ДОКАЗІВ ПІД ЧАС  
СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ ЗА УМОВИ ФУНКЦІОНУВАННЯ  
ЗМАГАЛЬНОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ .....196

**Скок О.С.**

**Шевченко Т.В.**

АНАЛІЗ СТАНУ ТА РІВНЯ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНОЇ  
ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ.....202

**Стащак М.В.**

**Шендрик В.В.**

СУЧАСНА МОДЕЛЬ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОВЕДЕННЯ  
ОПЕРАТИВНОГО ПОШУКУ ПЕРВИННОЇ  
ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПІДРОЗДІЛАМИ  
КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ.....206

**Федченко В.М.**

**Туряк Х.Д.**

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАЛУЧЕННЯ СПЕЦІАЛІСТІВ ТА  
ВИКОРИСТАННЯ ДАНИХ СУДОВОЇ ТРАСОЛОГІЇ ПРИ  
РОЗСЛІДУВАННІ ДТП.....209

**Хижняк Є.С.**

ОКРЕМІ АСПЕКТИ ІНДИВІДУАЛЬНОЇ  
ПРОФІЛАКТИКИ УМИСНИХ ВБИВСТВ  
ПІДРОЗДІЛАМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ.....211

**Хмеленко В.В.**

ЩОДО ДЕЯКИХ СПЕЦІАЛЬНИХ ПРИНЦИПІВ  
ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОГО ЗАПОБІГАННЯ  
КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ .....215

**Христов О.Л.**

**Сароян Р.М.**

ВИКОРИСТАННЯ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ ПІД ЧАС  
ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ ПІДРОЗДІЛАМИ  
КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ.....218

**Христова Ю.В.**

УДОСКОНАЛЕННЯ ОБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДІВ  
КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ  
ПРАВОСУДДЯ: АРХАЇЗМ ТА СУЧАСНИЙ ВИМІР.....220

**Чиж С.А.**

ОРГАНІЗАЦІЙНІ ОСОБЛИВОСТІ ОПЕРАТИВНОГО  
ОБСЛУГОВУВАННЯ ПІДРОЗДІЛАМИ  
КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ  
КУРОРТНО-РЕКРЕАЦІЙНОЇ СФЕРИ.....222

**Шевелько В.М.**

НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО  
РЕГУЛЮВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ НЕГЛАСНИХ  
ПОЗАШТАТНИХ ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ  
ОРГАНІВ ПІД ЧАС ПРОТИДІЇ  
КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ.....225

**Юхно О.О.**

**Заворіна М.А.**

ШКІДЛИВИЙ ПРОГРАМНИЙ ЗАСІБ ЯК  
ІНСТРУМЕНТ ВЧИНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО  
ПРАВОПОРУШЕННЯ.....228

## **АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ТА ПРИВАТНОПРАВОВІ ВІДНОСИНИ У КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОПОРЯДКУ**

**Алфьорова Т.М.**

**Дзюба І.В.**

ЩОДО ДОЦІЛЬНОСТІ ТА ПРАВОМІРНОСТІ  
ІНСТИТУТУ ВИЗНАННЯ РОЗРВАННЯ ШЛЮБУ ФІКТИВНИМ.....230

**Андрієвська Л.О.**

РОЗУМНІ СТРОКИ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ В ЦИВІЛЬНОМУ  
СУДОЧИНСТВІ: ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ.....233

**Булгакова Ю.М.**

ПРИНЦИП СПРАВЕДЛИВОСТІ У  
ГОСПОДАРСЬКОМУ СУДОЧИНСТВІ.....236

**Гончарук В.В.**

ОСОБЛИВОСТІ СТИМУЛЮВАННЯ ПРАЦІ ПОЛЩЕЙСЬКИХ.....239

**Лежнєва Т.М.**

ІСТОРИЧНО МІНЛИВА ПРАВОВА ПРИРОДА  
ВИПРОБУВАННЯ ПРИ ПРИЙНЯТТІ НА РОБОТУ ТА  
ЇЇ СУЧАСНЕ РОЗУМІННЯ.....241

**Логвиненко Б.О.**

ЮРИДИЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ  
ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ОХОРОНУ ЗДОРОВ'Я.....245

**Ranova S.**

CURRENT STATE OF ROAD ACCIDENTS IN UKRAINE.....248

**Поклонська О.Ю.**

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДИСТАНЦІЙНОГО  
РЕЖИМУ ПРАЦІ ЗА ТРУДОВИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ.....250

**Торяник В.М.**

**Дерій Л.О.**

СИСТЕМА НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ УКРАЇНИ  
В СФЕРІ ТУРИЗМУ ЯК СКЛАДОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ  
ТУРИСТІВ НА ВНУТРІШНЬОДЕРЖАВНОМУ РІВНІ.....252

**Уварова Н.В.**

ПРОБЛЕМА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЛГБТ  
СООБЩЕСТВА В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ  
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ.....256

**Чабаненко М.М.**

ДО ПОНЯТТЯ ЗЛОВЖИВАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИМИ  
ПРАВАМИ У ЦИВІЛІСТИЧНОМУ ПРОЦЕСІ.....259

**Черноп'ятов С.В.**

МНОЖИННІСТЬ ОСІБ НА СТОРОНІ РОБОТОДАВЦЯ  
ЗА ТРУДОВИМ ПРАВОМ УКРАЇНИ.....262

**Щербина В.І.**

ЗАПОБІЖНІ ЗАХОДИ: САМОСТІЙНЕ ПРАВОВЕ  
ЯВИЩЕ У ТРУДОВОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ.....266

### **Список використаної літератури:**

1. Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів: Закон України від 03.10.2017 № 2147-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2017. № 48. ст. 436.
2. Курс цивільного процесу підручник / за ред. В.В. Комарова. Харків: Право, 2011. 1352 с.
3. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40-41, 42. ст. 492.
4. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 № 1798-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 6. ст. 56.
5. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 № 2747-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2005. № 35-36, № 37. ст. 446.

**Черноп'ятов С.В.**

доцент кафедри права

Дніпровського гуманітарного університету

кандидат юридичних наук

### **МНОЖИННІСТЬ ОСІБ НА СТОРОНІ РОБОТОДАВЦЯ ЗА ТРУДОВИМ ПРАВОМ УКРАЇНИ**

В сучасній українській науці трудового права практично відсутні теоретичні розробки питання множинності осіб<sup>5</sup>. Натомість деякі напрацювання, в тому числі на рівні дисертаційних робіт, наявні в російській науці трудового права. Окремі натяки на зародження теорії множинності осіб в трудовому праві наявні також в радянській науці трудового права. Аби оцінити перспективність наукової розробки тематики множинності осіб в нашому трудовому праві слід передусім з'ясувати, чи наявний відповідний емпіричний матеріал, тобто чи впливають із позитивного права України випадки множинності, або ж дослідження наразі може бути лише умоглядним та спекулятивним, спрямованим на перспективу.

В свою чергу, для цього необхідно принаймні попередньо визначитись із змістом поняття множинності осіб. Слід зазначити, що російські вчені не вельми переймалися цим завданням у своїх розвідках, можливо, вважаючи множинність осіб самоочевидною. Так, один із засновників сучасної російської теорії множинності осіб М.М. Харітонов не надав цілісного поняття множинності осіб. Із його праць [1; 2; 3] можна синтезувати таке

---

<sup>5</sup> Йдеться передусім про множинність осіб на стороні роботодавця в індивідуальних трудових відносинах, оскільки персональність та одноосібність працівника в індивідуальних трудових відносинах є загально визнаною та імперативно закріпленою в трудовому законодавстві. Далі множинністю осіб називатимемо саме множинність осіб на стороні роботодавця в індивідуальних трудових відносинах.

його бачення множинності: наявність у єдиному трудовому правовідношенні двох або більше осіб, кожна з яких має всі («паралельна множинність») або частину («розщеплена множинність») прав та обов'язків роботодавця, і які протистоять одному працівникові. Інший дослідник, А.А. Хаваяшхов, взагалі використовує для кваліфікації множинності осіб радше економіко-управлінські, аніж правові, критерії – критерій контролю, критерій афілійованості юридичних осіб тощо [4, с. 63–89]. Решта фактично ототожнювали множинність осіб із феноменом «зайомної праці» [5; 6].

Тож необхідно спочатку сформулювати істотні ознаки множинності осіб.

1. *Єдність правовідношення.* По-перше, множинність очевидно може мати місце лише у межах одного конкретного трудового правовідношення. Інакше маємо не множинність осіб, а множинність правовідносин, в яких множинність осіб може бути як наявна, так і відсутня. У зв'язку із цим не обтяжені множинністю осіб, наприклад, правовідносини щодо роботи за сумісництвом у різних роботодавців.
2. *Одночасна наявність на стороні роботодавця кількох осіб (суб'єктів), кожній з яких в тій чи іншій мірі належать права і обов'язки роботодавця у трудовому правовідношенні.*
3. *Достатньо самостійний характер* таких суб'єктів. Для множинності недостатньо наявності будь-яких двох осіб на стороні роботодавця. Ці особи мають бути самостійними суб'єктами права. При цьому індивідуальна правосуб'єктність повинна мати трудо-правовий характер та не бути похідною від правосуб'єктності інших осіб (передусім – «основного роботодавця»). Так, наприклад, роботодавцем у трудових правовідносинах є юридична особа. Зрозуміло, що права і обов'язки від імені особи здійснюють її органи та посадові особи. Наприклад, загальні збори уповноважені керівнику та заступнику керівника надано повноваження укладати та припиняти трудові договори, керівникам структурних підрозділів – притягувати до дисциплінарної відповідальності, атестаційній комісії – проводити атестацію тощо. Однак множинність осіб в даному випадку не виникає – адже всі перелічені особи, хоча самі по собі мають певну правосуб'єктність (наприклад, є органами управління юридичної особи, фізичними особами та/або працівниками), не мають власної, непохідної, іманентної правосуб'єктності роботодавця. Їх повноваження у трудових правовідносинах є похідними (делегованими) від єдиного роботодавця – юридичної особи, яка в особі цих суб'єктів бере участь у трудових правовідносинах. Тому, наприклад, загальні збори учасників ТОВ, призначаючи директора ТОВ, не є співроботодавцями; множинності осіб не виникає. Те саме стосується інших випадків представництва роботодавця у трудових правовідносинах.

Таким чином, можна зробити висновок, що множинність осіб на стороні роботодавця – це характеристика суб'єктного складу одиничного індивідуального трудового правовідношення, яка передбачає належність всіх або частини прав і обов'язків роботодавця двом або більше особам, кожна з яких має власну самостійну трудову правосуб'єктність роботодавця

непохідного характеру. Попередньо визначившись із поняттям множинності осіб вже можна спробувати віднайти у трудо-правовій дійсності України елементи обсягу цього поняття.

Чинне трудове законодавство не передбачає так званої «зайомної праці». Дещо схоже передбачено ст. 39 Закону України «Про зайнятість населення» [7] – наймання працівників для подальшого виконання ними роботи в Україні в іншого роботодавця. Однак через відсутність необхідного додаткового регулювання (зокрема, критично необхідна Постанова КМУ [8] не набрала і навряд чи набере чинності) ці норми ніколи реально не діяли. Тому найочевидніший варіант множинності – «зайомна праця» або її аналоги – наразі відсутній в Україні.

Однак приклади множинності знаходимо у диференційованому регулюванні трудових відносин. Так, наприклад, у трудових відносинах керівників закладів освіти множинними роботодавцями виступає сам заклад освіти та його засновник. Зокрема, саме засновник призначає керівника закладу освіти (ст. 2 ст. 26 Закону України «Про освіту» [9]). Множинності не виникає лише у випадках, коли заклад освіти має організаційно-правову форму господарського товариства, за якої збори засновників (учасників) є органами управління товариства (а отже їх трудова правосуб'єктність є похідною від правосуб'єктності).

Аналогічне спостерігається у трудових правовідносинах керівників державних підприємств, яких призначають суб'єкти управління об'єктами державної власності (ст.ст. 5, 6 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» [10]). Комісія з питань вищого корпусу державної служби проводить конкурс на зайняття посад державної служби категорії «А» та здійснює дисциплінарні провадження щодо державних службовців, які займають посади державної служби категорії «А» (п. 2 ч. 1 ст. 15 Закону України «Про державну службу» [11]).

Відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження (буквальна назва органу відповідно до закону; до реформи – «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів») здійснює добір кандидатів на посаду прокурора (статті 29–34 Закону України «Про прокуратуру» [12]), здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурора та накладає дисциплінарні стягнення (статті 43–49 Закону України «Про прокуратуру»). Відповідні норми почнуть діяти з 1 вересня 2021 року. Разову атестацію прокурорів відповідно до Прикінцевих і перехідних положень Закону України від 19.09.2019 № 113-IX [13] також здійснювали кадрові комісії – органи, визнані самостійними суб'єктами принаймні практикою адміністративного судочинства.

Таким чином, у трудо-правовій дійсності сучасної України віднайдено конкретні приклади множинності осіб на стороні роботодавця. За класифікацією М.М. Харітонова, всі виявлені випадки множинності є «розщепленою множинністю», оскільки полягають у віднесенні до повноважень інших, ніж «основний» роботодавець, суб'єктів таких

повноважень роботодавця як добір працівників, укладення трудового договору, притягнення до дисциплінарної відповідальності.

### **Список використаної літератури:**

1. Харитонов М.М. Множественность лиц на стороне работодателя: предпосылки появления и пути правового регулирования. *Трудовое право*. 2010. № 3. С. 67–73.
2. Харитонов М.М. Множественность лиц на стороне работодателя : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.05. Санкт-Петербург, 2010. 28 с.
3. Харитонов М.М. Множественность лиц на стороне работодателя: научно-практическое пособие. Москва: Юстицинформ, 2011. 144 с.
4. Хаваяшхов А.А. Множественность лиц на стороне работодателя: сравнительно-правовой анализ : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.05. Москва, 2015. 152 с.
5. Пшеничков С.В. Правовое регулирование труда работников, направляемых работодателем к другим физическим или юридическим лицам : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.05. Москва, 2015. 31 с.
6. Новикова Ю.А. Особая правосубъектность в трудовом праве : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.05. Москва, 2012. 26 с.
7. Про зайнятість населення : Закон України від 05.07.2012 № 5067-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5067-17>
8. Про затвердження Порядку видачі дозволу на наймання працівників для подальшого виконання ними роботи в Україні в іншого роботодавця : Постанова Кабінету Міністрів України від 20.05.2013 № 359. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/359-2013-%D0%BF>
9. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>
10. Про управління об'єктами державної власності : Закон України від 21.09.2006 № 185-V. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/185-16>
11. Про державну службу : Закон України від 10.12.2015 № 889-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19>
12. Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>
13. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури : Закон України від 19.09.2019 № 113-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/113-20>