



УДК 343.1

[https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-5\(11\)-263-273](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-5(11)-263-273)

Кириченко Олег Вікторович доктор юридичних наук, професор, ректор, Дніпровський гуманітарний університет, вул. Василя Сліпака, 35 А, м. Дніпро, 49000, тел.: (098) 134-26-81, <https://orcid.org/0000-0002-2046-9522>

Шендрик Владислав Володимирович доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України, завідувач кафедри оперативно-розшукової діяльності та розкриття злочинів, Харківський національний університет внутрішніх справ, пр. Льва Ландау, 27, м. Харків, 61080, <https://orcid.org/0000-0002-8967-7223>

ПРОБЛЕМИ ВЗАЄМОДІЇ ПІДРОЗДІЛІВ КІБЕРПОЛІЦІЇ З ОРГАНАМИ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ПІД ЧАС ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Анотація. В статті визначено проблеми взаємодії підрозділів кіберполіції з органами досудового розслідування під час протидії злочинам у сфері інтелектуальної власності.

Встановлено, що загальними формами взаємодії в Національній поліції є: негайне і взаємне інформування про злочини; одночасне проведення невідкладних слідчих дій та оперативних заходів; своєчасне залучення всіх органів і підрозділів Національної поліції для встановлення та затримання злочинців; взаємний обмін інформацією; спільне використання техніки, засобів зв'язку, транспорту, можливостей автоматизованих та оперативно-довідкових обліків, що перебувають у розпорядженні Національної поліції; використання інших форм взаємодії, що виправдали себе на практиці та не суперечать чинному законодавству України.

Констатовано, що найбільш поширеними формами такої взаємодії є: обмін отриманою інформацією, що становить оперативний інтерес для взаємодіючої сторони; обмін досвідом оперативно-службової роботи з метою підвищення її рівня і професійних навичок особового складу оперативних та інших підрозділів, які взаємодіють між собою; обмін негласними працівниками для виконання завдань інших оперативних підрозділів; спільне планування заходів щодо виявлення та припинення конкретних видів кримінальних правопорушень, розшуку злочинців або безвісно відсутніх осіб; проведення спільних слідчих дій та оперативно-розшукових заходів; участь у



спільних нарадах з питань організації взаємодії оперативних підрозділів.

Встановлено, що сучасними загальними проблемами взаємодії підрозділів кіберполіції з органами досудового розслідування під час протидії злочинам у сфері інтелектуальної власності є: відсутність у нормативно-правових актах прямої вказівки на спільний аналіз причин та умов, що сприяють вчиненню кримінального правопорушення, визначення профілактичних заходів щодо недопущення вчинення нових кримінальних правопорушень; відсутність в Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами внутрішніх справ у попередженні, виявленні та розслідуванні кримінальних правопорушень алгоритму дій під час взаємодії щодо протидії злочинам у сфері інтелектуальної власності; недостатній рівень ефективності взаємодії підрозділів кіберполіції з органами досудового розслідування під час реалізації матеріалів оперативної розробки; відсутність критеріїв оцінки діяльності працівників оперативних підрозділів Національної поліції під час роботи за кримінальним провадженням.

Ключові слова: взаємодія, кіберполіція, органи досудового розслідування, запобігання, протидія, злочин, інтелектуальна власність.

Kyrychenko Oleh Viktorovych Doctor of Law, Professor, Rector, Dnipro Humanitarian University, Vasyl Slipak St., 35 A, Dnipro, 49000, tel.: (098) 134-26-81, <https://orcid.org/0000-0002-2046-9522>

Shendryk Vladyslav Volodymyrovych Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of Ukraine, Head of the Department of Operational Investigation and Crime Detection, Kharkiv National University of Internal Affairs, Leva Landau Ave., Kharkiv, 61080, <https://orcid.org/0000-0002-8967-7223>

PROBLEMS OF INTERACTION OF CYBER POLICE UNITS WITH PRE-JUDICIAL INVESTIGATION AUTHORITIES WHEN COMBATING CRIMES IN THE SPHERE OF INTELLECTUAL PROPERTY

Abstract. The article identifies the problems of interaction of cyber police units with pre-trial investigation bodies during countering crimes in the field of intellectual property.

It was established that the general forms of interaction in the National Police are: immediate and mutual information about crimes; simultaneous implementation of urgent investigative actions and operational measures; timely involvement of all bodies and units of the National Police to identify and detain criminals; mutual



exchange of information; joint use of equipment, means of communication, transport, capabilities of automated and operational reference records at the disposal of the National Police; the use of other forms of interaction that have proven themselves in practice and do not contradict the current legislation of Ukraine.

It was established that the most common forms of such interaction are: exchange of received information that is of operational interest to the interacting party; exchange of experience of operational service work with the aim of increasing its level and professional skills of the personnel of operational and other units that interact with each other; exchange of undercover employees to perform the tasks of other operative units; joint planning of measures to identify and stop specific types of criminal offenses, search for criminals or missing persons; carrying out joint investigative actions and operative-search activities; participation in joint meetings on organizing the interaction of operational units.

It has been established that the current general problems of the interaction of cyber police units with pre-trial investigation bodies during the fight against crimes in the field of intellectual property are: the absence of a direct indication in legal acts for a joint analysis of the causes and conditions that contribute to the commission of a criminal offense, the determination of preventive measures to prevent the commission of a crime new criminal offenses; the lack of an algorithm of actions during cooperation in combating crimes in the field of intellectual property in the Instructions on the organization of cooperation of pretrial investigation bodies with other bodies and units of internal affairs in the prevention, detection and investigation of criminal offenses; insufficient level of efficiency of interaction of cyber police units with pre-trial investigation bodies during the implementation of operational development materials; lack of criteria for evaluating the performance of employees of operational divisions of the National Police during work on criminal proceedings.

Keywords: interaction, cyber police, bodies of pre-trial investigation, prevention, counteraction, crime, intellectual property.

Постановка проблеми. Особливого значення під час протидії кримінальним правопорушенням у сфері інтелектуальної власності набуває взаємодія оперативних підрозділів з органами досудового розслідування Національної поліції України.

В організаційному аспекті взаємодія передбачає наявність постійних, об'єктивно існуючих взаємозв'язків між відповідними суб'єктами, які обумовлені їх функціональною єдністю та досягається в процесі погодженої діяльності і взаємного використання можливостей зазначених систем для досягнення як спільних, так і автономних завдань [1, с. 30].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. В Україні до проблем



протидії злочинам, пов'язаним з порушенням прав інтелектуальної власності, у своїх дисертаційних дослідженнях зверталися Г.К. Адеєва, Д.К. Антонов, І.М. Горбаньов, С.Г. Гордієнко, О.Б. Єліферов, В.А. Єрмоленко, І.Р. Курилін, Р.С. Неєдов, К.Є. Поджаренко, В.А. Сандул, О.А. Севідов, В.І. Тарабановська, О.В. Таран, Р.П. Томма, Ю.Ю. Федоришина, О.М. Юрченко та ін.

Але у проведених дослідженнях де досліджувались питання взаємодії підрозділів кіберполіції з органами досудового розслідування під час протидії злочинам у сфері інтелектуальної власності.

Мета статті – визначення проблем взаємодії підрозділів кіберполіції з органами досудового розслідування під час протидії злочинам у сфері інтелектуальної власності.

Виклад основного матеріалу. Для ефективного розслідування злочинів, пов'язаних з порушенням прав інтелектуальної власності з використанням мережі Інтернет необхідна чітка співпраця всіх суб'єктів, причетних до досудового розслідування. Така співпраця майже не можлива без належної її організації [2].

У системі організації протидії злочинності визначають два види взаємодії: внутрішню, тобто таку, яка будується на основі тісної співпраці між підрозділами конкретного правоохоронного органу; та зовнішню, тобто координацію дій з іншими правоохоронними органами та органами влади і управління, громадськими організаціями тощо.

І.П. Козаченко та В.Л. Регульський вважають, що взаємодія – це своєрідна модель комплексного здійснення оперативно-розшукових та інших правоохоронних заходів, які здійснюються з урахуванням відповідних умов оперативної ситуації та обстановки. Тобто взаємодія є концентрацією сил, засобів і методів для досягнення поставленої мети, здійснення відповідних спільних заходів, вибором таких тактичних прийомів або їхніх комбінацій, які найкраще забезпечують виконання завдань у винятково короткі терміни силами і засобами, що є в розпорядженні суб'єктів взаємодії, при найменших затратах і при безумовному дотриманні чинного законодавства [3, с. 177-203].

Наприклад, внутрішня взаємодія зумовлена загальними завданнями всіх органів і підрозділів Національної поліції. Як зазначив М.М. Єфімов, напрямками та формами взаємодії оперативних підрозділів з іншими підрозділами поліції є:

- організаційне забезпечення роботи слідчої групи (включення до СОГ працівників, які добре знають та орієнтуються на місцевості, знають людей, мову; тих, що можуть ввести слідчих в оперативну обстановку в районі, місті, регіоні; надати допомогу в проведенні окремих слідчих (розшукових) дій та ін.);
- організують інформаційне забезпечення (доступ до різних масивів інформації, банків даних: про судимість, злочинні угруповання; аналітичних



матеріалів, щодо криміногенної обстановки в регіоні; надання можливості для ознайомлення із адміністративними матеріалами та ін.);

– затримання підозрюваних або здійснення приводів інших учасників кримінального судочинства тощо [4, с. 36].

Крім того, загальними формами взаємодії в Національній поліції є:

– негайне і взаємне інформування про злочини;
– одночасне проведення невідкладних слідчих дій та оперативних заходів;

– своєчасне залучення всіх органів і підрозділів Національної поліції для встановлення та затримання злочинців;

– взаємний обмін інформацією;

– спільне використання техніки, засобів зв'язку, транспорту, можливостей автоматизованих та оперативно-довідкових обліків, що перебувають у розпорядженні Національної поліції;

– використання інших форм взаємодії, що виправдали себе на практиці та не суперечать чинному законодавству України.

Особливого значення під час протидії злочинності набуває взаємодія оперативних підрозділів з органами досудового розслідування. Найбільш поширеними формами такої взаємодії є:

– обмін отриманою інформацією, що становить оперативний інтерес для взаємодіючої сторони;

– обмін досвідом оперативно-службової роботи з метою підвищення її рівня і професійних навичок особового складу оперативних та інших підрозділів, які взаємодіють між собою;

– обмін негласними працівниками для виконання завдань інших оперативних підрозділів;

– спільне планування заходів щодо виявлення та припинення конкретних видів кримінальних правопорушень, розшуку злочинців або безвісно відсутніх осіб;

– проведення спільних слідчих дій та оперативно-розшукових заходів; участь у спільних нарадах з питань організації взаємодії оперативних підрозділів.

Таким чином, взаємодія слідчого з оперативними підрозділами кіберполіції під час запобігання злочинам у сфері інтелектуальної власності повинна базуватися на вимогах положень законів і відомчих нормативно-правових актів, а їх спільна узгоджена діяльність, спрямована на вирішення завдань кримінального судочинства, – на керівній і організуючій ролі слідчого.

Загально визнаним у теорії та практиці діяльності правоохоронних органів є те, що взаємодія слідчого та оперативних підрозділів має



різноманітний характер і здійснюється в певних правових формах, зокрема в процесуальній та непроцесуальній (організаційній).

Процесуальна форма взаємодії здійснюється під час досудового розслідування, яке є основною формою досудової підготовки матеріалів кримінального провадження. Згідно зі ст. 3 КПК України досудове розслідування здійснюється у формі:

1) дізнання – врегульованої кримінальним процесуальним законодавством діяльності слідчого, працівників інших підрозділів органів внутрішніх справ, органів безпеки, органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового законодавства, що полягає в провадженні досудового розслідування кримінальних проступків, з метою досягнення завдань кримінального судочинства;

2) досудового слідства, що забезпечує максимальні гарантії встановлення істини та забезпечення прав учасників процесу. Воно провадиться у всіх кримінальних провадженнях, за винятком проваджень щодо кримінальних проступків [5].

Г.О. Душейко, досліджуючи питання щодо реалізації оперативно-розшукової інформації на стадії порушення кримінальної справи до реформування кримінального процесуального та оперативно-розшукового законодавства, визначив, що до процесуальних форм взаємодії відносяться:

1) розгляд співробітниками оперативних підрозділів заяв і повідомлень про злочини, виявлені в процесі ОРД, по яких обов'язкове провадження досудового слідства, перевірка наявності підстав до порушення кримінальної справи;

2) повідомлення оперативним працівником слідчого про виявлений за оперативними даними злочин, по якому обов'язкове провадження досудового слідства;

3) передача оперативним працівником матеріалів про такий злочин слідчому про вирішення питання про порушення кримінальної справи;

4) виконання оперативним працівником доручень слідчого про перевірку оперативно-розшуковим шляхом відомостей, що мають значення для встановлення підстав щодо порушення кримінальної справи за оперативними матеріалами;

5) порушення оперативним працівником на підставі таких матеріалів кримінальної справи, по якій обов'язкове провадження досудового слідства, проведення по ній невідкладних слідчих дій і передача справи слідчому;

6) проведення органом дізнання по оперативних матеріалах необхідних оперативно-розшукових заходів в поєднанні з невідкладними слідчими діями [6, с. 84-85].

Після реформуванням у 2012 р. кримінального процесуального та



оперативно-розшукового законодавства процесуальними формами взаємодії, тобто таких, що регулюються кримінальним процесуальним законом, є:

- доручення слідчого щодо проведення гласних і негласних слідчих (розшукових) дій відповідними оперативними підрозділами;
- надання допомоги слідчому при провадженні окремих слідчих дій (обшук, огляд місця події, слідчий експеримент тощо);
- робота у складі СОГ за фактами вчинення злочинів.

Відповідно до ст. 41 КПК України працівники оперативних підрозділів здійснюють слідчі (розшукові) і негласні слідчі (розшукові) дії в кримінальному провадженні лише за письмовим дорученням слідчого чи прокурора. Оперативні підрозділи не мають права звертатися з клопотанням до слідчого судді чи прокурора про проведення вказаних дій. Доручення слідчого, прокурора щодо проведення слідчих (розшукових) і негласних слідчих (розшукових) дій є обов'язковими для виконання працівниками оперативних підрозділів. Під час виконання доручень слідчого, прокурора працівники оперативного підрозділу користуються повноваженнями слідчого, але не мають права здійснювати процесуальні дії в кримінальному провадженні за власною ініціативою або звертатися з клопотаннями до слідчого судді чи прокурора [5]. Зазначене позбавляє працівників оперативних підрозділів можливостей проводити самостійно оперативно-розшукові заходи, зокрема в справах оперативного обліку, та перетворює їх на звичайних виконавців за особливими (письмовими) дорученнями органів слідства чи прокуратури [7, с. 130-131].

Непроцесуальна (організаційна) форма взаємодії полягає у безпосередній реалізації функціональних обов'язків слідчих і працівників оперативних підрозділів у процесі спільної роботи з виявлення та припинення злочинів. Ця форма не має процесуального характеру і регулюється, як правило, відомчими нормативно-правовими актами, які передбачають організаційні заходи, що мають забезпечити узгоджену та цілеспрямовану діяльність працівника оперативного підрозділу та слідчого в межах кримінального судочинства [8].

Слід зазначити, що основним завданням взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції є попередження, виявлення і розслідування кримінальних правопорушень, притягнення до встановленої законодавством відповідальності осіб, які їх вчинили, відшкодування завданої кримінальними правопорушеннями шкоди, відновлення порушених прав та інтересів громадян і юридичних осіб. Зазначена взаємодія ґрунтується на таких принципах:

- 1) відповідальність слідчого за швидке, повне та неупереджене розслідування кримінальних правопорушень, його самостійність у



процесуальній діяльності, втручання в яку осіб, що не мають на те законних повноважень, забороняється;

2) активне використання методик, наукових і технічних досягнень у попередженні, виявленні та розслідуванні кримінальних правопорушень;

3) оптимальне використання наявних можливостей слідчих і оперативних підрозділів у попередженні, виявленні та розслідуванні кримінальних правопорушень;

4) дотримання загальних засад кримінального провадження;

5) забезпечення нерозголошення даних досудового розслідування [8].

Цілі аналізованої взаємодії визначаються тактичними, організаційними, технічними та іншими завданнями, вирішення яких сприяє якісному й своєчасному виявленню та розслідуванню злочинів у сфері інтелектуальної власності, правильному застосуванню чинного законодавства, раціональності й ефективності оперативної та слідчої діяльності.

Відповідно до положень Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні, затверджену наказом МВС України від 07.07.2017 № 575, матеріали оперативного підрозділу, у тому числі Департаменту кіберполіції Національної поліції України, його структурного підрозділу, який діє за міжрегіональним принципом, де зафіксовано фактичні дані про кримінальні правопорушення, механізм підготовки, вчинення або приховування яких передбачає використання комп'ютерів, систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку, що направляються до слідчого підрозділу для початку та здійснення досудового розслідування, мають містити:

1) письмове пояснення заявника, в якому зафіксовані відомі заявнику дані про вчинення кримінального правопорушення з відповідними додатками, що містять відомості, які підтверджують його вчинення (роздруківки або скріншоти (програмне фотографування зображення з екрана монітора) вікон програм), а також у разі наявності документи, що підтверджують право власності потерпілого на комп'ютерну інформацію та інформацію, що передається мережами електрозв'язку, чи програмно-технічні засоби;

2) установлені ідентифікаційні дані про використані електронно-обчислювальні машини (комп'ютери), системи та комп'ютерні мережі та мережі електрозв'язку (логін і пароль для доступу до мережі Інтернет, IP-адреса, WEB-адреса, номер абонента мережі електрозв'язку чи номер телефону, за допомогою яких було здійснено такий доступ, тощо) [8].

Ми підтримуємо думку Т.О. Постолова відносно того, що зазначена вище інструкція має певні відмінності щодо утворення СОГ для розслідування таких злочинів. Так, при розслідуванні злочинів у сфері господарської



діяльності здійснюється за спільним наказом керівника органу досудового розслідування та керівника відповідного оперативного підрозділу. У свою чергу, утворення СОГ за участю оперативних працівників Департаменту кіберполіції Національної поліції України, його структурних підрозділів, які діють за міжрегіональним принципом, для розслідування кримінальних правопорушень у сфері використання комп'ютерів, систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку здійснюється за спільним наказом керівників органу досудового розслідування та Департаменту кіберполіції Національної поліції України [9].

Висновки. На наш погляд, сучасними загальними проблемами взаємодії підрозділів кіберполіції з органами досудового розслідування під час протидії злочинам у сфері інтелектуальної власності є:

- відсутність у нормативно-правових актах прямої вказівки на спільний аналіз причин та умов, що сприяють вчиненню кримінального правопорушення, визначення профілактичних заходів щодо недопущення вчинення нових кримінальних правопорушень;
- відсутність в Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами внутрішніх справ у попередженні, виявленні та розслідуванні кримінальних правопорушень алгоритму дій під час взаємодії щодо протидії злочинам у сфері інтелектуальної власності;
- недостатній рівень ефективності взаємодії підрозділів кіберполіції з органами досудового розслідування під час реалізації матеріалів оперативної розробки;
- відсутність критеріїв оцінки діяльності працівників оперативних підрозділів Національної поліції під час роботи за кримінальним провадженням.

Література:

1. Литвинов О. М. Зміст та основні напрямки взаємодії правоохоронних органів і громадських формувань у протидії злочинності. *Актуальні проблеми участі населення та громадських формувань в охороні громадського порядку і безпеки громадян у сучасних умовах* : матер. наук.-практ. семінару (м. Харків, 29 берез. 2007 р.). Харків : Вид-во Харк. нац. ун-ту внутр. справ, 2007. С. 30-31.
2. Дараган В.В., Недов Р.С. Організація і тактика виявлення та розслідування злочинів, пов'язаних з порушенням прав інтелектуальної власності з використанням мережі Інтернет. монограф. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2020. 164 с.
3. Козаченко І. П., Регульський В. Л. Правові, морально-етичні та організаційні основи оперативно-розшукової діяльності. Львів: Львів. ін-т внутріш. справ при Нац. акад. внутріш. справ України, 2000. 219 с.
4. Єфімов М. М. Взаємодія оперативних підрозділів національної поліції України при розслідуванні злочинів проти громадського порядку. *Оперативно-розшукова діяльність Національної поліції: проблеми теорії та практики* : матер. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 20 жовт. 2017 р.). Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2017. С. 37-39.



5. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text> (дата звернення: 19.04.2023).

6. Душейко Г. О. Реалізація оперативно-розшукової інформації на стадії порушення кримінальної справи : навч. посіб. Київ: КНТ, 2007. 128 с.

7. Кириченко О. В., Хмеленко В. В. Принципи оперативно-розшукового запобігання злочинам: монограф. Київ : Центр учбової літератури, 2020. 160 с.

8. Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: Наказ МВС України від 07.07.2017 № 575.

9. Постолов Т.О. Проблеми правового забезпечення взаємодії органів досудового розслідування та оперативних підрозділів кіберполіції під час протидії злочинам у сфері інтелектуальної власності. Юридичний науковий електронний журнал. № 2/2023. С. 494-497.

References:

1. Lytvynov O. M. (2007). Zmist ta osnovni napriamky vzaiemodii pravookhoronnykh orhaniv i hromadskykh formuvan u protydyii zlochynnosti [Content and main directions of interaction of law enforcement agencies and public formations in the fight against crime]. Aktualni problemy uchasti naselennia ta hromadskykh formuvan v okhroni hromadskoho poriadku i bezpeky hromadian u suchasnykh umovakh : mater. nauk.-prakt. seminaru (m. Kharkiv, 29 berez. 2007 r.). Kharkiv : Vyd-vo Khark. nats. un-tu vnutr. sprav, 2007. 30-31 [in Ukrainian].

2. Darahan V.V., Niedov R.S. (2020). Orhanizatsiia i taktyka vyivlennia ta rozsliduvannia zlochyniv, poviazanykh z porushenniam prav intelektualnoi vlasnosti z vykorystanniam merezhi Internet [Organization and tactics of detection and investigation of crimes related to the violation of intellectual property rights using the Internet]. monohraf. Dnipro: Dniprop. derzh. un-t vnutr. sprav, 2020. 164 [in Ukrainian].

3. Kozachenko I. P., Rehulskyi V. L. (2000). Pravovi, moralno-etychni ta orhanizatsiini osnovy operatyvno-rozshukovoi diialnosti [Legal, moral-ethical and organizational bases of operative-investigative activities]. Lviv: Lviv. in-t vnutrish. sprav pry Nats. akad. vnutrish. sprav Ukrainy, 2000. 219 [in Ukrainian],

4. Iefimov M. M. (2017). Vzaiemodiia operatyvnykh pidrozdiliv natsionalnoi politsii Ukrainy pry rozsliduvanni zlochyniv proty hromadskoho poriadku [Interaction of operational units of the National Police of Ukraine in the investigation of crimes against public order]. Operatyvno-rozshukova diialnist Natsionalnoi politsii: problemy teorii ta praktyky : mater. Vseukr. nauk.-prakt. konf. (m. Dnipro, 20 zhovt. 2017 r.). Dnipro : Dniprop. derzh. un-t vnutr. sprav, 2017. 37-39 [in Ukrainian].

5. Kryminalnyi protsesualnyi kodeks Ukrainy vid 13.04.2012 № 4651-VI [Criminal Procedure Code of Ukraine dated April 13, 2012 No. 4651-VI]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text> (data zvernennia: 19.04.2023) [in Ukrainian].

6. Dusheiko H. O. (2007). Implementation of investigative information at the stage of initiation of a criminal case [Implementation of investigative information at the stage of initiation of a criminal case]: navch. posib. Kyiv: KNT, 2007. 128 [in Ukrainian].

7. Kyrychenko O. V., Khmelenko V. V. (2020). Pryntsypy operatyvno-rozshukovoho zapobihannia zlochynam [Principles of operational and investigative crime prevention]: monohraf. Kyiv : Tsentri uchbovoi literatury, 2020. 160 [in Ukrainian].



8. Pro zatverdzhennia Instruksii z orhanizatsii vzaiemodii orhaniv dosudovoho rozsliduvannia z inshymy orhanamy ta pidrozdilamy Natsionalnoi politsii Ukrainy v zapobihanni kryminalnym pravoporushennia, yikh vyjavlenni ta rozsliduvanni : Nakaz MVS Ukrainy vid 07.07.2017 № 575 [On the approval of the Instructions on the organization of cooperation of pre-trial investigation bodies with other bodies and units of the National Police of Ukraine in the prevention of criminal offenses, their detection and investigation: Order of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine dated 07.07.2017 No. 575] [in Ukrainian].

9. Postolov T.O. (2023). Problemy pravovoho zabezpechennia vzaiemodii orhaniv dosudovoho rozsliduvannia ta operatyvnykh pidrozdiliv kiberpolitsii pid chas protydii zlochynam u sferi intelektualnoi vlasnosti [Problems of legal support for the interaction of pre-trial investigation bodies and operational units of the cyber police during the fight against crimes in the field of intellectual property]. Yurydychnyi naukovyi elektronnyi zhurnal. № 2/2023. 494-497 [in Ukrainian].